

Die zwölf Rechtsvermutungen der BAR

(entnommen aus: <http://deutschland-pranger.de/b2evolution/index.php/rechtsvermutungen-1-jpg>)

British Accreditation Registry

Fraudulent head & members



Die alten Preußen wußten schon, wer die größten Spitzbuben im ganzen Land sind. Deshalb verfügte Friedrich Wilhelm I am 15. Dezember 1726 per Kabinettsorder folgendes:

„Wir ordnen und befehlen hiermit allen Ernstes, daß die Advocati wollene schwarze Mäntel, welche bis unter das Knie gehen, unserer Verordnung gemäß zu tragen haben, damit man die Spitzbuben schon von weitem erkennt.“

Diesen Spitzbubenerlaß kennen heute leider nur noch die wenigsten Menschen. Leider deshalb, weil die vom Preußenkönig so verachteten Advocati heute noch viel schlimmer ihr Unwesen treiben als zu seiner Zeit. Die Knüppel, die man uns heute weltweit mit über 80 Millionen Gesetzen, Verordnungen, Statuten und Weisungen zwischen die Beine wirft, haben Methode – eine weltweite Methode, die zu durchblicken für den normalen Menschen absolut unmöglich geworden ist. Es ist auch überhaupt nicht wichtig, all diese Methoden der perfiden Unterwerfung zu kennen. Was wir jedoch wissen und kennen sollten, sind die 12 Schlüsselvermutungen der BAR. Denn damit knechten und unterdrücken sie uns. Wer diese Rechtsvermutungen kennt und diese rechtzeitig aus dem Weg räumt, hat gute Chancen, sich aus den „Mühlen der Justiz“ befreien zu können.

Haben Sie irgendwann schon einmal etwas von der British Accreditation Registry kurz BAR gehört?

Wenn Sie kein Anwalt sind, vermutlich eher nicht. Die BAR ist nämlich eine private Verbindung oder Gilde für Anwälte und Richter. Die BAR beherrscht heimlich und für den Laien unsichtbar, das Rechtssystem der Welt. Die Bar ist der Kern des auch bei uns in Deutschland angewendeten Rechtssystems. Über die quasi Zwangsmemberschaft in nationalen Anwaltskammern und Verbände sind praktisch alle Anwälte automatisch auch Mitglieder der BAR. Selbst die Bundesanwaltskammer ist direkt mit der IBA (International BAR Association) verbunden. Das Spinnennetz der Advocati hat die ganze Welt im Griff.

Wer heute die richterliche Jurisdiktion eines Gerichtssaales betritt, der unterwirft sich ohne es zu wissen, den 12 Rechtsvermutungen der privaten BAR-Gilde. Frank O`Collins (www.one-haven.org), Forscher auf dem Gebiet des Kanonischen Rechts, hat diese Vermutungen des Rechts aufgedeckt und dabei geholfen, sie den Menschen zugänglich zu machen. Zunächst müssen wir erkennen, daß unsere so genannten Gerichte ohne Ausnahme von der privaten Gilde British Accreditation Registry (BAR) betrieben werden. Staatsgerichte gibt es bekanntermaßen in der BRD seit vielen Jahren nicht mehr. Im Gerichtsverfassungsgesetz (GVG) stand einstmals unter §15 „Alle Gerichte sind Staatsgerichte“. Heute lesen wir dort „weggefallen“.

In ihrer Konstruktion erlaubt es die IBA, die aus der britischen, von Rothschild gegründeten BAR hervorging, den internationalen Bänkern die Herrschaft und Kontrolle über das weltweite Recht auszuüben. Das Gewohnheitsrecht (common law) der Menschen mußte trickreich durch das Seehandels- und Vertragsrecht ersetzt werden, weil es die Menschen durch viele verfahrenstechnische Schutzmechanismen vor dem angestrebten Recht der Banken schützte. Sowohl das Seehandelsrecht als auch das Vertragsrecht basieren auf Römischem Recht und haben das Kanonische Recht der Kirche als Grundlage. Ein römisches Gericht arbeitet nicht nach irgendwelchen Rechtsgrundsätzen sondern mit Vermutungen des Rechts.

"Fiktion(Erdichtung) ist der Rechtssatz, der eine in Wahrheit nicht bestehende Tatsache als bestehend behandelt. Die Fiktion kann im Gegensatz zur Vermutung nicht durch Gegenbeweis entkräftet werden. (Def. ‚Fiktion‘ S. 146)" Köblers Juristisches Wörterbuch

Wenn demnach die Rechtsvermutungen der privaten BAR-Gilde präsentiert und nicht von uns zurückgewiesen werden, erlangen diese den Status von Tatsachen und werden zur rechtlichen Wahrheit. Insgesamt gibt es mindestens 12 Schlüsselvermutungen der BAR. Diese werden automatisch durch Nichtwiderlegung wahr und sorgen so dafür, daß man uns unbedarfte Rechtsstaatsgläubige im Rechtssystem wesentlich leichter verwursten kann. Sie werden schnell feststellen, daß es sich immer um das genaue Gegenteil von dem handelt, was wir selbst vermuten. Möglicherweise liegt es genau daran, daß wir vor Gericht fast immer den Kürzeren ziehen. Es geht dort nämlich nicht um Recht sondern ausschließlich um die Rechtsvermutungen der BAR.

1. Die Vermutung der Öffentlichen Aufzeichnung

Sie bedeutet, daß jede Angelegenheit, die vor ein untergeordnetes Römisches Gericht gebracht wird, eine Sache der Öffentlichen Aufzeichnung ist. Die BAR vermutet das genaue Gegenteil. Diese vermutet nämlich, daß die Sache eine geschäftliche Angelegenheit der privaten BAR-Gilde ist. Besteht man nicht ganz deutlich und klar darauf, daß das Verfahren als Angelegenheit öffentlich aufgezeichnet werden soll, verbleibt die Sache vor privaten BAR Gerichten immer im privaten Bereich der BAR Gilde. Damit unterwirft man sich, ohne es zu wissen deren privater Jurisdiktion.

2. Die Vermutung der Öffentlichen Dienstleistung

Alle Mitglieder der privaten BAR Gilde haben einen feierlichen, geheimen und absoluten Eid auf ihre Gilde geschworen. Indem sie zusätzliche Eide auf das Öffentliche Büro schwören, werden sie zu öffentlichen Agenten der Regierung und handeln als „public officials“. Dies widerspricht ihren privaten, höherrangigen Eiden, die sie ihrer Gilde geschworen haben. So lange man nicht offen mittels Anfechtung oder Zurückweisung widerspricht, besteht der Anspruch, daß die Mitglieder der privaten BAR-Gilde legitimierte öffentliche Bedienstete sind und deshalb als Treuhänder unter öffentlichem Eid stehen obwohl sie genau das Gegenteil tun.

3. Die Vermutung des Öffentlichen Eids

Diese besagt, daß alle Mitglieder der privaten BAR-Gilde in der Hoheitsbefugnis als „öffentlicher Bediensteter (public officials) handeln. Sie sind an den feierlichen öffentlichen Eid gebunden und gelten deshalb als ehrenvoll, unvoreingenommen und fair. Dies diktiert dieser öffentliche Eid. Wird diese Annahme nicht offen angefochten, bleibt die Vermutung, daß die Mitglieder der privaten BAR-Gilde unter ihrem öffentlichen Eid und im Widerspruch zu ihrem Gilde-Eid fungieren bestehen. Bei Anfechtung der Vermutung müssen sich solche Individuen für befangen erklären, da sie naheliegender Weise nicht unter öffentlichem Eid stehen sondern private Ziele der BAR verfolgen.

4. Die Vermutung der Immunität

Dies bedeutet, daß Schlüsselmitglieder der privaten BAR-Gilde mit der Handlungsbefugnis von „public officials“ als Richter, Staatsanwälte und Friedensrichter, die einen öffentlichen Eid nach Treu und Glauben geschworen haben, immun gegenüber persönlicher Beanspruchung oder Haftbarkeit sind. Ohne offene Anfechtung und ohne Einforderung dieses Eides besteht jedoch die Rechtsvermutung, daß diese Mitglieder der privaten BAR-Gilde als öffentliche Treuhänder in ihrem Amt immun gegenüber jeglicher persönlicher Rechenschaftspflicht für ihre Handlungen sind.

5. Die Vermutung der gerichtlichen Vorladung

Das Erscheinen vor Gericht erfolgt in der Regel auf eine gerichtliche Vorladung hin. Die Vermutung der gerichtlichen Vorladung bedeutet, daß eine Vorladung gewohnheitsmäßig unwiderlegt bleibt und daß von demjenigen, der vor Gericht erscheint, vermutet wird, daß er seiner Position als Beklagter, Schöffe oder Zeuge sowie der Jurisdiktion des Gerichts zugestimmt hat. Ohne Zurückweisung und Rückgabe der gerichtlichen Vorladung mit einer Kopie der Zurückweisung, die im Vorfeld vor dem Erscheinen protokolliert wurde, gilt die Jurisdiktion und die Position als Angeklagter als anerkannt. Darüber hinaus steht dessen Schuld bereits fest.

6. Die Vermutung der Bewachung

Gewöhnlich bleibt eine Vorladung oder ein Haftbefehl zur Arrestierung unwiderlegt. Deshalb steht fest, daß derjenige, der vor Gericht erscheint, vermutlich ein Gegenstand oder eine Sache ist. Dieser Gegenstand ist haftbar und deshalb durch einen Aufseher in Gewahrsam zu nehmen. Diese Annahme schließt die tote, legale Fiktion der nicht-Mensch Person ein, für welche die Bestimmungen und Regeln der Regierungskonzerne eigentlich geschrieben wurden. Aufseher können nämlich lediglich Besitztümer und Gegenstände rechtmäßig in Gewahrsam nehmen, jedoch keine menschlichen Wesen, die Seelen aus Fleisch und Blut sind. Solange man diese Vermutung nicht offen und unter Zurückweisung der Vorladung und des Gerichtes anführt, steht die Vermutung, daß man ein Besitzgegenstand ist und deshalb rechtmäßig durch Aufseher in Gewahrsam genommen werden darf.

7. Die Vermutung des Gerichts der Aufseher

Es wird vermutet, daß man Ansässiger eines Bezirks einer Kommunalregierung ist, dass man im Reisepaß den Buchstaben P für pauper (arm) hat und deshalb unter der Aufsicht der Regierungskräfte und ihrer Agenten steht, die als „Gericht der Aufseher“ (Court of Guardians) fungieren. So lange diese Vermutung nicht offen zurückgewiesen wird, indem man anzeigt, daß man selbst Aufseher und Exekutor der Angelegenheit (Trust) vor dem Gericht ist, besteht die Vermutung, daß man ein Pauper (Armer) aufgrund Verzichts (by default) ist. Ebenso gilt man als schwachsinnig und muß deshalb den Vorschriften des Amtsvorstehers (Justiziar des Amtsgerichte) gehorchen.

8. Die Vermutung des Treuhändergerichts

Die Mitglieder der privaten BAR-Gilde nehmen an, daß man das treuhänderische Gericht als ein „öffentlicher Diener“ und „Regierungsbeschäftigter“ (Personal deutsch) akzeptiert. Dies wird allein schon deshalb unterstellt, weil man ein Römisches Gericht besucht. Da diese Gerichte nur für öffentliche Treuhänder nach den Regeln der Gilde und des Römischen Rechtssystems handeln, gibt es keinen Zweifel daran. Bevor diese Vermutung nicht offen bestritten wird, gilt diese Vermutung als einer der maßgeblichsten Gründe, mit dem sie ihre Jurisdiktion beanspruchen. Nur weil man vor ihnen erschienen ist. Es ist daher unabdingbar klar zu stellen, daß man nur zu Besuch und aufgrund einer Einladung anwesend ist. Man will nur einer Angelegenheit auf den Grund gehen und ist weder Regierungsbeschäftigter noch öffentlicher Treuhänder.

9. Die Vermutung, daß die Regierung in zweierlei Rollen (als Exekutor und Begünstigter) handelt

Die private Bar-Gilde ernennt den Richter/Friedensrichter für die bevorstehende Angelegenheit zum Exekutor, während der Staatsanwalt die Rolle als Begünstigter des Trusts übernimmt. Bevor diese Vermutung nicht offen zurückgewiesen wird und man dem Gericht nicht klar erklärt, daß man selbst der Begünstigte und Exekutor in der Sache (Trust) ist, gilt man als Treuhänder. Man ist in diesem Fall dann aufgrund von Verzicht den Regeln des Richters unterworfen.

10. Die Vermutung des Exekutor de Son Tort

Diese Vermutung bedeutet, daß angenommen wird, der Beklagte sei ein Exekutor de Son Tort, also ein „falscher Exekutor“. Wer seine Rechte als Exekutor und Begünstigter auf seinen Körper, seinen Verstand und auf seine Seele sicherstellen will, fordert damit den „rechtmäßigen“ Richter heraus. Deshalb gaukelt der Richter die Rolle des wahren Exekutors vor und hat das Recht, den „falschen Exekutor“ festzusetzen, zu inhaftieren, mit einem Bußgeld zu belegen oder in eine psychiatrische Untersuchung zu zwingen. Diese Vermutung bestreitet man, indem man sein Standing als Exekutor zusichert und dem Richter die Frage stellt, ob er als Exekutor de Son Tort zu handeln gedenkt. Der Richter wird vermutlich versuchen, Unterstützung von Gerichtsvollziehern und Vollzugsbeamten zu erhalten, um die falschen Ansprüche durchzusetzen.

11. Die Vermutung der Inkompetenz

Diese Vermutung unterstellt uns, zumindest unkundig in Rechtsdingen und deshalb inkompetent zu sein. Man bezweifelt die Fähigkeit, daß wir uns sachgemäß äußern und präsentieren können. Deshalb hat der Richter das Recht, uns festzusetzen, zu inhaftieren, uns mit einem Bußgeld zu belegen oder uns in eine psychiatrische Behandlung zu zwingen. Bevor man diese Vermutung nicht offen bestritten hat mit der Tatsache, daß man sein Standing als Exekutor und Begünstigter kennt und aktiv die gegenteilige Vermutung bestreitet und zurückweist, steht hinsichtlich des Plädoyers fest, daß man inkompetent ist und der Richter alles machen darf, um jemanden gefügig zu halten.

12. Die Vermutung der Schuld

Die Annahme, daß es sich bei der ganzen Angelegenheit um eine private Geschäftsaktivität der BAR-Gilde handelt, führt dazu, daß man schuldig ist, egal ob man auf „schuldig“, gar nicht oder auf „nicht schuldig“ plädiert. Zur Widerlegung dieser Vermutung eignet sich nur ein Affidavit der Wahrheit oder ein Beweissicherungsantrag mit eindringlicher Präjudiz in die öffentliche Aufzeichnung. Auch ein Einwand der mangelnden Schlüssigkeit (call a demurrer) kann vorgebracht werden. Bis dahin steht die Vermutung, daß man schuldig ist und festgehalten werden kann, bis der privaten BAR-Gilde eine Bürgschaft hinterlegt wird, die den Betrag abdeckt, den die Gilde für ihren Profit als ausreichend erachtet.

Wer diese Ausführungen leichtfertig als Blödsinn abtun möchte, ist hiermit gerne aufgefordert, die 12 Schlüsselvermutungen der BAR mit echten Beweisen zu widerlegen.

Daß Anwälte und Richter heute immer noch die gleichen Roben tragen, die Friedrich Wilhelm I einst anordnete, sollte jedem aufmerksamen Menschen allerdings sehr zu denken geben.

Dieser Artikel basiert auf Ausführungen von Al Whitney copyround 2014 Zustimmung zur Weiterverbreitung unter Hinweis auf das Original und Anerkenntnis der AntiCorruption Society

Weitere Quellen im Weltnetz:

<https://mainerepublicemailert.com/2015/04/08/notice-to-all-members-of-the-bar-british-accreditation-registry/>

###

BRITISH ACCREDITATION REGISTRY (Suchen: Statute B.A.R. Association London oder Statute BAR Association England and Wales)

--> <https://www.hg.org/bar-associations-england.asp>

--> <http://www.ibanet.org/>

--> <https://lclcba.com/>

--> <http://www.barcouncil.org.uk/>

###

Notice to all Members of the B.A.R. — [British Accreditation Registry]

Posted on April 8, 2015 by David Robinson

The Titles of Nobility Amendment to the actual Constitution has never been repealed. No member of the Bar Association can occupy any public office of the Continental United States, including judge, including juror.

The presence of a Bar Member involved in any proceedings, court or otherwise, automatically voids those proceedings with respect to the land and actual assets of the Continental United States— that is, real Grand Juries.

So, if you are a Bar Member acting under a *nom de guerre*, be advised that the only way you can continue your current activities without eventually being arrested and tried as an Undeclared Foreign Agent, is to tear up your Bar Card and swear allegiance to your birth State and the Continental United States—and faithfully carry through on it.

The truth, whatever the truth is, will out.

This reminder also applies to Bar Association Members who are now involved in the Grand Jury process. The Grand Juries that already exist are serving your jurisdiction— the jurisdiction of the Federal United States. The Grand Juries that are being created now by grassroots effort are specifically Grand Juries serving the Continental United States.

In other words the People's Grand Juries belong to a different Court System and a different jurisdiction entirely, and any interference from or co-option by a Bar Member could be taken as an act of war against protected persons— a hanging offense.

It is therefore necessary for all Bar Association Members to be fully aware of this prohibition on their participation in public office and that the People's Grand Jury referenced as the proverbial "Fourth Branch of Government" must act within the purview of the People's Court which existed throughout the Colonies prior to the Revolution and which has continued to exist ever since.

It is not just an "extra Grand Jury" to feed cases into the existing system. It is part and parcel of an entire Court System that is separate and off-limits to the Bar.

Anna

Judge Anna Maria Riezinger, all rights reserved.

Alaska State Superior Court — the only court operating on the land jurisdiction of Alaska — the only public court in Alaska.

Share this:

Twitter Facebook 272 Google

Hinweis für alle Mitglieder der B.A.R. - [Britisches Akkreditierungsregister]

Geschrieben am 8. April 2015 von David Robinson

Der Titel der Adelligen Änderung der tatsächlichen Verfassung wurde niemals aufgehoben. Kein Mitglied der Anwaltskammer kann jedes öffentliche Amt der kontinentalen Vereinigten Staaten besetzen, einschließlich Richter, einschließlich Juror.

Die Anwesenheit eines Barmitglieds, das an einem Verfahren, einem Gericht oder einem anderen beteiligt ist, erlischt automatisch das Verfahren in Bezug auf das Land und die tatsächlichen Vermögenswerte der kontinentalen Vereinigten Staaten - das heißt, echte Grand Juries.

Also, wenn Sie ein Barmitglied sind, das unter einem nom de guerre handelt, wird darauf hingewiesen, dass die einzige Möglichkeit, dass Sie Ihre laufenden Aktivitäten fortsetzen können, ohne schließlich verhaftet zu werden und als Undeclared Foreign Agent zu versuchen, ist, Ihre Bar Card zu zerreißen und die Treue zu schwören Dein Geburtsstaat und die kontinentalen Vereinigten Staaten - und treu durchdringen.

Die Wahrheit, was auch immer die Wahrheit ist, wird sich offenbaren.

Diese Erinnerung gilt auch für Anwaltsmitglieder, die nun an der Grand Jury beteiligt sind. Die Jurys, die bereits existieren, dienen Ihrer Gerichtsbarkeit - der Gerichtsbarkeit der Bundesländer. Die Grand Juries, die jetzt von der Basis entwickelt werden, sind speziell Grand Juries, die den kontinentalen Vereinigten Staaten dienen.

Mit anderen Worten gehören die Großen Jurys des Volkes zu einem anderen Gerichtssystem und einer anderen Zuständigkeit, und jede Einmischung oder Kooption durch ein Barmitglied könnte als Kriegshandlung gegen geschützte Personen - eine hängende Straftat - genommen werden.

Es ist daher notwendig, daß alle Mitglieder des Barverbandes sich dieses Verbot ihrer Teilnahme am öffentlichen Amt bewußt sind und daß die von der Volkshauptjury verwiesene Volkshauptfrau als die sprichwörtliche "Vierte Zweigstelle der Regierung" im Rahmen des Volksgerichtshofes handeln muß, Die Kolonien vor der Revolution und die seither bestehen bleibt.

Es ist nicht nur eine "extra Grand Jury", um Fälle in das bestehende System zu bringen. Es ist Teil eines ganzen Gerichts-Systems, das getrennt und off-Limits für die Bar ist.

Anna

Richter Anna Maria Riezinger, alle Rechte vorbehalten.

Alaska State Superior Court - das einzige Gericht auf der Land-Gerichtsbarkeit von Alaska - das einzige öffentliche Gericht in Alaska.

About David Robinson

?REVISED: David Robinson is an Author and Journalist living in the mid-coast area of Maine. He is a Graduate and Alumni of the Brunswick Police Academy. He served as a JUROR seated on the Cumberland County, Maine, Grand Jury for the first four-month session of 2014. Publisher Robinson served 3 months of a 4-month sentence for Conspiracy to defraud the United States, at the FCI Berlin minimum security Satellite Camp in Berlin New Hampshire, as retaliation after he and a friend sued the IRS, unsuccessfully, for Unfair Trade Practices, under Title 15 of the US Code. +++ Maine Lawsuit Against The IRS: For Unfair Trade Practices (<http://tinyurl.com/hm8gdls>) +++ Failure to File & Conspiracy: United States vs. Messier & Robinson - No. 2:14-cr-00083-DBH (<http://tinyurl.com/gwdyaps>) +++ On Appeal from the United States District Court for the District Court of Maine / REPLY BRIEF OF ROBINSON (<http://tinyurl.com/zyp9f3x>) +++ Books by David E. Robinson (<http://tinyurl.com/zrr9bxb>)
View all posts by David Robinson ?

Über David Robinson

ÜBERARBEITET: David Robinson ist ein Autor und Journalist, der in der Mitte der Küste von Maine lebt. Er ist Absolvent und Alumni der Brunswick Polizeiakademie. Er diente als JUROR auf dem Cumberland County, Maine, Grand Jury für die erste viermonatige Session von 2014. Publisher Robinson diente 3 Monate von einem 4-Monats-Satz für Verschwörung, um die Vereinigten Staaten zu betrügen, bei der FCI Berlin Mindestsicherheit Satellite Camp in Berlin New Hampshire, als Vergeltung nach ihm und einem Freund verklagte die IRS, erfolglos, für unlautere Handelspraktiken, unter Titel 15 des US-Codes. +++ Maine-Klage gegen die IRS: Für unlautere Geschäftspraktiken (<http://tinyurl.com/hm8gdls>) +++ Failure to File & Conspiracy: United States vs. Messier & Robinson - Nr. 2: 14-cr-00083 -DBH (<http://tinyurl.com/gwdyaps>) +++ Auf Beschwerde vom United States District Court für das Bezirksgericht von Maine / REPLY BRIEF VON ROBINSON (<http://tinyurl.com/zyp9f3x>) +++ Bücher Von David E. Robinson (<http://tinyurl.com/zrr9bxb>)
Alle Beiträge von David Robinson anzeigen ?

<http://www.thelibertybeacon.com/british-accreditation-registry-crown-temple-b-a-r/>

https://youtu.be/xmlP4n_4Zb4 - MISSING 13TH AMENDMENT -INTERVIEW WITH DAVID DODGE, RESEARCHER NOV 2012

###

BRITISH ACCREDITATION REGISTRY (Suchen: Statute B.A.R. Association London oder Statute BAR Association England and Wales)

--> <https://www.hg.org/bar-associations-england.asp>

--> <http://www.ibanet.org/>

--> <https://lclcba.com/>

--> <http://www.barcouncil.org.uk/>

###

How does one know when a Lawyer is lying? His lips are moving! They don't need to tell the truth, especially since they're taught to believe commoners are beneath them. They have a Title of Nobility. To add severe insult to injury, they are taught to refer to people as the DECEDENT/PERSON. PERSONS are DEAD entities, so they have no status/standing in law. Please comprehend, anyone who claims U.S. citizen status, is known as the INCOMPETENT IMBECILE/WARD OF THE STATE, and when a U.S. citizen is "re-presented by a B.A.R. Attorney/Broker, said IMBECILE is considered to be too INCOMPETENT to speak. Worse yet, the Ordinary in the Black Robe can completely disregard whatever the IMBECILE says, or even misrepresent it by twisting it around to something that suits the "Court."

Whenever one tells a B.A.R. Attorney what B-A-R really means, either they change the subject, claim it isn't true, or they call BAR short for BARRister, or to bring their credibility to absurdity, they claim it's a piece of furniture, meaning the "bar" or the swinging gate (flood gate) one passes as they board the VESSEL. Who could insult anyone's intelligence as sophomorically as a bottom-feeding, nickel chaser? They hate hearing that they're under FARA-Foreign Agents Registration Act.

During the early years during the colonial period, the colonists were often accused of committing crimes against the King, which were usually about as ridiculous as today's unlawful prosecutions as the Crown Agents enforce COMMERCIAL CODE upon living people in Admiralty Maritime "Courts" which are Corporate Laws of the Sea, or COMMERCE.

Back in the old days, the Colonists would form Common Law Juries, and never convict a man for ridiculous reasons, so it got to the point when the falsely accused would be transported (transportation, the movement of prisoners or cargo) back to England to stand trial. Obviously, that would be an enormous undertaking, so something had to change.

Similarly to how Lawyers from foreign lands were required to be accredited by the I.B.A. if they expected to conduct international commerce with the Crown Pirates, they were coaxed into the British Accreditation Registry, the Lawyers here on America who were involved with the prosecution of the falsely accused were required to be members of the B.A.R. Immediately after the War, there were still problems with the Crown Temple B.A.R. asserting their piracy upon people, so the very first Article to be added after the Constitution was created, was Article XI, which stripped any type of control of Judges from enforcing their power over living people. Read Article XI so you can see the Judicial power of the Attorneys shall NOT be construed to any "suit in law," much less COMMERCIAL STATUTES and/or CODES.

ARTICLE XI

“The Judicial power of the United States shall not be construed to extend to any suit in law or equity, commenced or prosecuted against one of the United States by Citizens of another State, or by Citizens or Subjects of a Foreign State.” (A foreign entity, agency, or state cannot bring any suit against a United States citizen without abiding the following procedure.)

Today, the foreign B.A.R. Agents are enforcing COMMERCIAL CODES upon living people, unlawfully, and they're violating their own CODES as they do it. They're pretending that people are PERSONS, which is Land Piracy, Barratry, and Press-ganging. These are hangable crimes of Treason. The problem is they have the guns, and people forgot their status, as well as their Common Law Juries. For shame!

THE MISSING THIRTEENTH AMENDMENT AS PRESENTED BY THE AMERICAN STUDIES INSTITUTE 1997

“No B.A.R. Association existed on American soils in the early 1800s, which had it's original residence here, however the notorious International B.A.R. Association-I.B.A. had, as a matter of fact, it's Legal tentacles here, with it's main body being back in London, England, being there under the sovereign authority of King George III. This was, after all, the very reason for the Amendment to begin with, because Barristers, or Attorneys at B.A.R., were ripping the security of our country apart.”

“Being admitted to practice was the act of a B.A.R. Association, and in 1790, John Quincy Adams was admitted to practice. Since there were no other B.A.R. Associations in the country at the time, except for the International B.A.R. Association-I.B.A., under King George III of England, it could only be to that B.A.R. that he was admitted, and to have been admitted, he would have had to have taken upon himself the Title of Esquire, the Title that a Barrister or Attorney was given by the Royalty of England, a position of Nobility just below Knight and just above that of a Gentleman. Furthermore, it has now been learned that the word BAR stands for, and means, BRITISH ACCREDITATION REGISTRY. This further establishes the EVIL conspiracy of the acts by England and the World Banksters thereof, the Rothschilds, the Swiss, and of course, the Vatican Jesuits, to entrench B.A.R. Associations, even if supposedly only as American B.A.R. Associations-A.B.A. in this country in an effort to continue the corrupt practices of world control by the Money Masters, or World Banksters, who've used Attorneys/Brokers or Lawyers or Barristers ever since such occupations were first recognized in the world historically. To be admitted to any B.A.R. is automatically an establishment of a Title of Nobility under the concepts of Nobility as was held up before the English people from the times of ancient English days and years gone by.”

“John Quincy Adams was a Nobleman, as a member of England's, not America's BRITISH ACCREDITATION REGISTRY, by having granted Title thereto as an Esquire, a Nobleman, under King George III of England, and this is the very thing that the true Article XIII-Title of Nobility Act was proposed to stop. John Quincy Adams wasn't content to just maintain himself in law; he had a thirst for higher positions of power and grandeur; he had his eye on the Presidency of the United States, as his Father before him, a Traitor, a subject to the Crown of England, in sheep's clothing. This man should never have been allowed to become a President.”

Within the Article immediately below, there is the account for how and why the true Article XIII, the third and final Article added to the Bill of Rights, was actually Ratified. This is the cause for the greatest lie ever told to the world with regard to America, by the Crown Temple B.A.R. and all their Jesuit Bankster conspirators. This Article to prevent Titles of Nobility from holding Offices of Trust, and the fact that Congress refused to renew the Charter for Alexander Levine's (He changed his name to Hamilton) Central Bank, were the real reasons for the War of 1812.

Article XIII simply put teeth into what was already in the Constitution, after it was breached repeatedly, by forbidding these foreign Agents from holding Office, and another seemingly hidden meaning, Christians were not to hold Office, either. There are valid and good reasons for that. America was created for the people, but the United States was a foreign Corporation, as formed for the bankruptcy. The Constitution was a bankruptcy contract. A “constitutor” is one who is a debtor, or who assumes a debt for another. It’s unlawful for a Christian to be a debtor, as in Biblical law. A Christian must refuse debt, as he would be forced into bondage to another Master. One cannot serve two Masters. A Christian must serve his Saviour. The Vatican and their Banksters deal in DEBT, as their Master is Satan.

Today, as of 1868, all the people who were coerced into the OFFICE OF THE PERSON, via the unlawful and never ratified, therefore a fictional enticement to slavery, were converted to “14th Amendment U.S. citizens.” The crafty Jesuits weaseled the freed slaves back into slavery by denying them their birthright via the Emancipation Proclamation, as they were emancipated right into U.S. citizenship, only to lose the rights to freedom that had as they were freed. They were considered chattel property “BLACK” and they became property yet again. The rest of the people, became “WHITE” as they were also enslaved for the DEBT. Abraham Lincoln, Esquire, was an agent of the Crown, of course. He was a Crown Temple B.A.R. Arrorner/Broker for Jesuit Rothschild. Andrew Johnson, Lincoln’s Vice-President hated the Coop D’etat called the “14th Amendment.” He went down in history with a bogus reason for his impeachment.

“President Johnson believed that the Fourteenth Amendment law was unconstitutional, stating in his veto address,

“I submit to Congress whether this measure is not in its whole character, scope and object without precedent and without authority, in palpable conflict with the plainest provisions of the Constitution, and utterly destructive of those great principles of liberty and humanity for which our ancestors on both sides of the Atlantic have shed so much blood and expended so much treasure.” (Lawrence, “There is no Fourteenth Amendment!”, U.S. News and World Report, September, 1957).

Eventually Lincoln realized that he tried to save America by destroying it. He created the “Greenbacks,” an interest and debt free currency, and attempted to restore the constitutional form of United States. The Jesuits killed him. John Wilkes Booth was an operative for the Satanic Jesuits.”

JOHN WILKES BOOTH-ACT ONE

“At this time, we introduce you to John Booth, a popular theatre actor, who was not born a Roman Catholic but by 1860 had began to convert to that religion. In 1860, he was initiated into the Knights of the Golden Circle, a catholic lay organization. The Knights of the Golden Circle “were committed to the preservation of slavery in the lands bordering the Caribbean Sea—the so-called ‘Golden Circle.’ The seal of the Knights featured a cross similar to the maltese cross used by the old Knights of Malta.” A book, published in 1866, called The Great Conspiracy tells us of this and quotes the following excerpts of a letter from the hand of J.W. Booth to an unknown person, quite possibly a Jesuit ally (whose return letters were only signed “Veritas” which is “Truth” in Latin ... the language of the Jesuit priests).”

“Dear Sir: The K.G.C. had a meeting; I was initiated.... They tell me that Lincoln, the damn chicken-hearted nigger lover, will perhaps be inaugurated, but I most heartily wish, ‘That never shall sun that morrow see.’ One thing is very clear to my mind, the South must take some decisive step. She must throw a bomb-shell into the enemy’s hand that shall spread terror and consternation wherever it goes. You know what I mean, so don’t be surprised. Sincerely yours, John Wilkes Booth.”

“Because modern Protestants have not only forgotten what Rome was, what she is, and what she will for ever be; the most irreconcilable and powerful enemy of the Gospel of Christ; but they consider her

almost as a branch of the church whose corner stone is Christ.”~ Chas. Chiniquy- Fifty Years in the Church of Rome.

M. Fylop-Miller, former President of the John Adams Union, wrote to Jefferson in 1816: “I am not happy about the rebirth of the Jesuits. Swarms of them will present themselves under more disguises ever taken by even a chief of the Bohemians, as printers, writers, publishers, school teachers, etc. If ever an association of people deserved eternal damnation, on this earth and in hell it is this Society of Loyola.”

Jefferson’s reply: “Like you, I object to the Jesuit’s reestablishment which makes light give way to darkness.”

“On our quest for the truth we must begin at the Treaty of Verona. The death of President Lincoln was the culmination of but one step in the attempt to carry out the Secret Treaty of Verona, of October, 1822, a pact entered into by the “high contracting parties” [Kings of Prussia, Russia, Austria, and behind the scenes, Pope Pius VII, the king of the Papal States] of the former Congress of Vienna, Austria, which had held its sessions secret, covering the whole year of 1814-15.~ The Suppressed Truth About the Assassination of Abraham Lincoln”

Throughout our entire history on the land called America, we have been plagued, as we are now, by these Satanic, foreign Crown-Vatican Banksters, and their Crown Temple B.A.R. Attorneys. They’re all under the Jesuits. Why do you think the B.A.R. whores in the black robes of Saturn wear black? They work for the Vatican. Did you think they were do-gooder philanthropists?

BRITISCHE AKKREDITIERUNGSREGISTRATIONS

Wie weiß man, wann ein Anwalt lügt? Seine Lippen bewegen sich! Sie müssen nicht die Wahrheit sagen, zumal sie gelehrt werden, zu glauben, dass die Bürger unter ihnen sind. Sie haben einen Titel des Adels. Um eine schwere Beleidigung der Verletzung hinzuzufügen, werden sie gelehrt, sich auf Menschen als DECEDENT / PERSON zu beziehen. PERSONEN sind TOTE Entitäten, also haben sie keinen Status / stehen im Gesetz. Bitte begreife, wer den US-Bürgerstatus behauptet, wird als INCOMPETENT IMBECILE / WARD OF THE STATE bezeichnet, und wenn ein US-Bürger von einem B.A.R. Attorney / Broker, sagte IMBECILE gilt als zu INCOMPETENT zu sprechen. Schlimmer noch, der Ordinary in der Schwarzen Robe kann völlig ignorieren, was auch immer der IMBECILE sagt, oder sogar falsch darzustellen, indem er es um etwas, das dem "Gericht" entspricht, verdreht.

Wann immer man einen B.A.R. Rechtsanwalt, was BAR wirklich bedeutet, entweder ändern sie das Thema, behaupten, es sei nicht wahr, oder sie nennen BAR kurz für BARrister, oder um ihre Glaubwürdigkeit auf Absurdität zu bringen, behaupten sie, es sei ein Möbelstück, was bedeutet, dass die "Bar" oder die Swinging Gate (Flut Tor) man geht, wie sie an Bord der VESSEL. Wer könnte jedermanns Intelligenz als sophomorphisch beleidigen wie ein unterfüllter, Nickel-Chaser? Sie hassen es zu hören, dass sie unter FARA-Foreign Agents Registration Act sind.

Während der frühen Jahre während der Kolonialzeit wurden die Kolonisten oft beschuldigt, Verbrechen gegen den König zu begehen, die gewöhnlich so lächerlich waren wie die heutigen rechtswidrigen Strafverfolgungen, da die Kronen-Agenten den lebenden Menschen in Admiralität Maritime "Gerichte", die Corporate sind, durchsetzen Gesetze des Meeres oder COMMERCE.

Zurück in den alten Tagen würden die Kolonisten gemeinschaftliche Jurys bilden und niemals einen Mann aus lächerlichen Gründen verurteilen, so dass es auf den Punkt kam, als der Falsche Angeklagte (Transport, die Bewegung von Gefangenen oder Fracht) zurück nach England gebracht wurde vor Gericht stehen. Offensichtlich wäre das ein enormes Unterfangen, also musste sich etwas ändern.

Ähnlich wie die Anwälte aus fremden Ländern von der I.B.A akkreditiert werden mussten. Wenn sie erwarteten, den internationalen Handel mit den Kronen-Piraten zu führen, wurden sie in das britische Akkreditierungsregister verwickelt, die Anwälte hier auf Amerika, die mit der Verfolgung des Falsch beschuldigten beteiligt waren, waren verpflichtet, Mitglieder des B.A.R. Unmittelbar nach dem Krieg gab es noch Probleme mit dem Crown Temple B.A.R. Indem sie ihre Piraterie auf die Menschen behaupten, so dass der erste Artikel, der nach der Erstellung der Verfassung hinzugefügt werden sollte, Artikel XI war, der jede Art von Kontrolle der Richter von der Durchsetzung ihrer Macht über lebende Menschen entkleidete. Lesen Sie Artikel XI, so dass Sie sehen können, dass die Rechtsprechung der Ehrwürdige NICHT zu einem "Anzug im Gesetz", viel weniger GESCHÄFTSSTATUTEN und / oder CODES ausgelegt wird.

ARTIKEL XI

"Die Rechtsprechung der Vereinigten Staaten ist nicht so auszulegen, daß sie sich auf einen Rechtsstreit oder eine Gerechtigkeit ausdehnt, die von den Bürgern eines anderen Staates oder von Bürgern oder Gebieten eines fremden Staates gegen einen der Vereinigten Staaten begonnen oder verfolgt wird." (A Ausländische Entität, Agentur oder Staat kann keine Klage gegen einen Bürger der Vereinigten Staaten ohne Einbeziehung der folgenden Verfahren bringen.)

Heute ist die ausländische B.A.R. Agenten erzwingen COMMERCIAL CODES auf lebende Menschen, unrechtmäßig, und sie verletzen ihre eigenen CODES, wie sie es tun. Sie geben vor, dass die Leute PERSONEN sind, die Landpiraterie, Barratry und Press-ganging sind. Das sind hängbare Verbrechen des Verrats. Das Problem ist, dass sie die Waffen haben, und die Leute haben ihren Status vergessen, ebenso wie ihre Common Law Juries. Zum Schäm!

DIE FEHLENDE DREIZEHNUNG ÄNDERUNG ALS VORGESEHEN DURCH DAS AMERIKANISCHE STUDIENINSTITUT 1997

"Kein B.A.R. Vereinigung bestand auf amerikanischen Böden in den frühen 1800er Jahren, die es war ursprüngliche Residenz hier, aber die berühmte International B.A.R. Vereinigung I.B.A. Hatte in der Tat, es ist rechtliche Tentakeln hier, mit seinem Hauptteil ist wieder in London, England, dort unter der souveränen Autorität von König Georg III. Das war doch der Grund für die Abänderung, da Barristers oder Attorneys bei B.A.R. die Sicherheit unseres Landes zerrissen. "

"Als zugelassen zu praktizieren war die Handlung eines B.A.R. Verein, und im Jahre 1790 wurde John Quincy Adams zugelassen, um zu üben. Da gab es keine andere B.A.R. Verbände im Land zu der Zeit, mit Ausnahme der Internationalen B.A.R. Association-I.B.A., Unter König Georg III. Von England, konnte es nur zu diesem B.A.R. Daß er zugegeben worden wäre, und er hätte zugegeben werden müssen, hätte er sich den Titel des Esquire, den Titel, den ein Barrister oder Attorney von dem Königshaus von England gegeben hatte, auf eine Position von Nobility unterhalb von Ritter und gerade oben genommen Das eines Gentleman. Darüber hinaus ist jetzt gelernt worden, dass das Wort BAR steht und bedeutet, BRITISH ACCREDITATION REGISTRY. Dies schafft die EVIL-Verschörung der Handlungen von England und den Weltbankern, den Rothschilds, den Schweizer und natürlich den Vatikanischen Jesuiten, um B.A.R. Assoziationen, auch wenn angeblich nur als amerikanische B.A.R. Verbände-A.B.A. In diesem Land in dem Bemühen, die korrupten Praktiken der Weltbeherrschung durch die Geldmeister oder Weltbanker fortzusetzen, die Attorners / Brokers oder Anwälte oder Barristers verwendet haben, seitdem solche Berufe erstmals in der Welt historisch anerkannt wurden. Zu jedem B.A.R. zugelassen werden. Ist automatisch eine Etablierung eines Titels des Adels unter den Konzepten des Adels, wie er vor dem englischen Volk aus der Zeit der alten englischen Tage und vergangener Jahre gehalten wurde. "

"John Quincy Adams war ein Nobleman, als Mitglied von Englands, nicht Amerikas BRITISCHER AKKREDITIERUNGSGEBIET, indem er den Titel als Esquire, einen Adligen, unter König Georg III. Von England, gewährt hat, und das ist genau das, was der wahre Artikel XIII -Title of Nobility Act wurde vorgeschlagen, um zu stoppen. John Quincy Adams war nicht zufrieden, sich nur im Gesetz zu behaupten; Er hatte einen Durst nach höheren Stellungen und Macht; Er hatte seine Blick auf die Präsidentschaft der Vereinigten Staaten, als sein Vater vor ihm, ein Verräter, ein Thema der Krone von England, in Schafskleidung. Dieser Mann hätte niemals ein Präsident werden dürfen. "

Innerhalb des Artikels unmittelbar unten gibt es die Rechnung, wie und warum der wahre Artikel XIII, der dritte und letzte Artikel, der der Bill of Rights hinzugefügt wurde, tatsächlich ratifiziert wurde. Dies ist die Ursache für die größte Lüge, die jemals der Welt gegenüber Amerika angekündigt wurde, durch den Krontempel B.A.R. Und alle ihre Jesuitenbankster Verschwörer. Dieser Artikel zu verhindern, dass Titel des Adels von Büros des Vertrauens gehalten werden, und die Tatsache, dass der Kongress sich weigerte, die Charta für Alexander Levine zu erneuern (er änderte seinen Namen in Hamilton) Zentralbank, waren die wirklichen Gründe für den Krieg von 1812.

Artikel XIII legte einfach Zähne in das, was bereits in der Verfassung war, nachdem es wiederholt verletzt worden war, indem er diese ausländischen Agenten daran hinderte, das Amt zu verteidigen, und eine andere scheinbar verborgene Bedeutung, die Christen sollten auch kein Amt halten. Es gibt gute und gute Gründe dafür. Amerika wurde für die Leute geschaffen, aber die Vereinigten Staaten waren eine ausländische Corporation, wie für den Konkurs gebildet. Die Verfassung war ein Konkursvertrag. Ein "Verfasser" ist einer, der ein Schuldner ist oder der eine Schuld für einen anderen annimmt. Es ist rechtswidrig für einen Christen, ein Schuldner zu sein, wie im biblischen Gesetz. Ein Christ muss die Schulden verweigern, da er in eine Knechtschaft zu einem anderen Meister gezwungen würde. Man kann nicht zwei Meister dienen. Ein Christ muss seinem Retter dienen. Der Vatikan und ihre Bankiers befassen sich in DEBT, da ihr Meister Satan ist.

Heute, ab 1868, wurden alle Menschen, die in das BÜRO DER PERSON gezwungen wurden, über die rechtswidrige und niemals ratifizierte, also eine fiktive Verführung der Sklaverei, in "14. Änderungs-US-Bürger" umgewandelt. Die schlaunen Jesuiten machten die befreiten Sklaven aus Zurück in die Sklaverei, indem sie ihnen ihr Geburtsrecht über die Emanzipations-Proklamation verweigerten, da sie direkt in das US-Bürgerschaft emanzipiert wurden, nur um die Freiheitsrechte zu verlieren, die sie befreit hatten. Sie wurden als Chattel Eigentum "BLACK" und sie wurden Eigentum noch einmal. Der Rest der Leute wurde "WHITE", da sie auch für die DEBT versklavt wurden. Abraham Lincoln, Esquire, war natürlich ein Agent der Krone. Er war ein Krontempel B.A.R. Arrorner / Vermittler für Jesuit Rothschild. Andrew Johnson, der Vizepräsident von Lincoln, hasste den Coop D'etat den "14. Änderungsantrag". Er ging in die Geschichte mit einem falschen Grund für seine Anklage.

"Präsident Johnson glaubte, dass das Vierzehnte Änderungsgesetz verfassungswidrig war und in seiner Veto-Adresse,

"Ich gebe dem Kongreß vor, ob diese Maßnahme nicht in ihrem ganzen Charakter, Umfang und Gegenstand ohne Präzedenzfall und ohne Autorität ist, in greifbarem Konflikt mit den klarsten Bestimmungen der Verfassung und völlig zerstörerisch jener großen Prinzipien der Freiheit und der Menschlichkeit, für die unsere Vorfahren Auf beiden Seiten des Atlantiks haben so viel Blut vergossen und so viel Schatz verbraucht. "(Lawrence, " Es gibt keine vierzehnte Änderung! ", US News und World Report, September 1957).

Schließlich erkannte Lincoln, dass er versuchte, Amerika zu retten, indem er es zerstörte. Er schuf die "Greenbacks", eine Zins- und schuldenfreie Währung und versuchte, die konstitutionelle Form der Vereinigten Staaten wiederherzustellen. Die Jesuiten töteten ihn. John Wilkes Booth war ein Operateur für die Satanischen Jesuiten. "

JOHN WILKEN BOOTH-ACT ONE

"Zu dieser Zeit stellen wir Ihnen John Booth vor, ein populärer Theaterschauspieler, der nicht geboren wurde, ein römisch-katholischer, aber bis 1860 hatte begonnen, in diese Religion umzuwandeln. 1860 wurde er in die Ritter des Goldenen Kreises eingeweiht, eine katholische Laienorganisation. Die Ritter des Goldenen Kreises "wurden der Erhaltung der Sklaverei in den an der Karibik angrenzenden Gebieten - dem sogenannten" Goldenen Kreis ", verpflichtet. Das Siegel der Ritter zeigte ein Kreuz, das dem maltesischen Kreuz ähnlich war, das von den alten Rittern benutzt wurde Malta ". Ein Buch, das 1866 erschienen ist, heißt die Große Verschwörung und erzählt uns von diesem und zitiert die folgenden Auszüge eines Briefes aus der Hand von JW Stand zu einer unbekanntenen Person, ganz vielleicht ein Jesuitenbly (dessen Rückkehr Briefe wurden nur unterzeichnet "Veritas", die "Wahrheit" in Latein ist ... die Sprache der Jesuitenpriester.). "

"Sehr geehrte Damen und Herren, die K.G.C. Hatte ein Treffen; Ich wurde initiiert ... Sie sagen mir, dass Lincoln, der verdammte hühnerherzige Niggerliebhaber, vielleicht eingeweiht wird, aber ich wünsche sehr herzlich: "Das wird niemals Sonne, die morgen sehen wird." ... Eines ist mir klar, der Süden muss einen entscheidenden Schritt machen. Sie muss eine Bombenschale in die Hand des Feindes werfen, die Terror und Bestürzung verbreiten wird, wohin es geht. Du weißt was ich meine, also sei nicht überrascht Mit freundlichen Grüßen, John Wilkes Booth. "

"Weil die modernen Protestanten nicht nur vergessen haben, was Rom war, was sie ist und was sie für immer sein wird; Der unversöhnlichste und mächtigste Feind des Evangeliums Christi; Aber sie betrachten sie fast als einen Zweig der Kirche, deren Eckstein Christus ist. "Chas. Chiniquy - Fünfzig Jahre in der Kirche von Rom.

M. Fylop-Miller, ehemaliger Präsident der John Adams Union, schrieb an Jefferson im Jahre 1816: "Ich freue mich nicht über die Wiedergeburt der Jesuiten. Schwärme von ihnen werden sich unter mehr Verkleidungen präsentieren, die jemals von einem Chef der Bohemien genommen wurden, als Drucker, Schriftsteller, Verleger, Schullehrer usw. Wenn überhaupt eine Vereinigung von Menschen verdiente ewige Verdammnis, auf dieser Erde und in der Hölle ist es das Gesellschaft von Loyola. " Jeffersons Antwort: "Wie du, ich widerspreche der Wiederherstellung des Jesuiten, die das Licht der Dunkelheit weicht."

"Auf unserer Suche nach der Wahrheit müssen wir am Vertrag von Verona anfangen. Der Tod von Präsident Lincoln war der Höhepunkt eines einzigen Schrittes in dem Versuch, den Geheimen Vertrag von Verona, im Oktober 1822, einen Pakt durchzuführen, der von den "hohen Vertragsparteien" [Könige von Preußen, Rußland, Österreich und Hinter den Kulissen, Papst Pius VII., Der König der päpstlichen Staaten] des ehemaligen Wiener Kongresses, der seine Sitzungen geheim gehalten hatte, bedeckte das ganze Jahr 1814-15. Die unterdrückte Wahrheit über die Ermordung von Abraham Lincoln "

Während unserer ganzen Geschichte auf dem Land, das Amerika genannt wird, sind wir, wie wir jetzt sind, von diesen satanischen, ausländischen Kron-Vatikanischen Banken und ihrem Krontempel B.A.R. geplagt. Attorneys Sie sind alle unter den Jesuiten. Warum denkst du das B.A.R. Huren in den schwarzen Roben von Saturn tragen schwarz? Sie arbeiten für den Vatikan. Hattest du gedacht, dass sie gütetueende-Philanthropen waren?

http://www.angelfire.com/az/sthurston/Hiding_Behind_the_BAR.html

####

BRITISH ACCREDITATION REGISTRY (Suchen: Statute B.A.R. Association London oder Statute BAR Association England and Wales oder Statute Bar Association England and Wales)

--> <https://www.hg.org/bar-associations-england.asp>

--> <http://www.ibanet.org/>

--> <https://lclcba.com/>

--> <http://www.barcouncil.org.uk/>

####

Hiding Behind the BAR

Why Attorneys are not lawyers

[Author Unknown]

In the U.S., they're collectively called everything from "attorney" to "lawyer" to "counselor." Are these terms truly equivalent, or has the identity of one been mistaken for another? What exactly is a "Licensed BAR Attorney?" This credential accompanies every legal paper produced by attorneys - along with a State Bar License number. As we are about to show you, an attorney is not a lawyer, yet the average American improperly interchanges these words as if they represent the same occupation, and the average American attorney unduly accepts the honor to be called "lawyer" when he is not.

In order to discern the difference, and where we stand within the current court system, its necessary to examine the British origins of our U.S. courts and the terminology that has been established from the beginning. It's important to understand the proper lawful definitions for the various titles we now give these court related occupations.

The legal profession in the U.S. is directly derived from the British system. Even the word "bar" is of British origin:

BAR. A particular portion of a court room. Named from the space enclosed by two bars or rails: one of which separated the judge's bench from the rest of the room; the other shut off both the bench and the area for lawyers engaged in trials from the space allotted to suitors, witnesses, and others. Such persons as appeared as speakers (advocates, or counsel) before the court, were said to be "called to the bar", that is, privileged so to appear, speak and otherwise serve in the presence of the judges as "barristers." The corresponding phrase in the United States is "admitted to the bar". - A Dictionary of Law (1893). From the definition of bar, the title and occupation of a "barrister" is derived:

BARRISTER, English law. A counselor admitted to plead at the bar. 2. Ouster barrister, is one who pleads ouster or without the bar. 3. Inner barrister, a sergeant or king's counsel who pleads within the bar. 4. Vacation barrister, a counselor newly called to the bar, who is to attend for several long vacations the exercise of the house. 5. Barristers are called apprentices, *apprentitii ad legem*, being looked upon as learners, and not qualified until they obtain the degree of sergeant. Edmund Plowden, the author of the Commentaries, a volume of elaborate reports in the reigns of Edward VI., Mary, Philip and Mary, and Elizabeth, describes himself as an apprentice of the common law. - A Law Dictionary by John Bouvier (Revised Sixth Edition, 1856).

BARRISTER, n. [from bar.] A counselor, learned in the laws, qualified and admitted to please at the bar, and to take upon him the defense of clients; answering to the advocate or licentiate of other countries. Anciently, barristers were called, in England, apprentices of the law. Outer barristers are pleaders

without the bar, to distinguish them from inner barristers, benchers or readers, who have been sometime admitted to plead within the bar, as the king's counsel are. - Webster's 1828 Dictionary.

Overall, a barrister is one who has the privilege to plead at the courtroom bar separating the judicial from the non-judicial spectators. Currently, in U.S. courts, the inner bar between the bench (judge) and the outer bar no longer exists, and the outer bar separates the attorneys (not lawyers) from the spectator's gallery. This will be explained more as you read further. As with the word bar, each commonly used word describing the various court officers is derived directly from root words:

3). From the word "solicit" is derived the name and occupation of a solicitor; one who solicits or petitions an action in a court.

SOLICIT, v.t. [Latin *solicito*] 1. To ask with some degree of earnestness; to make petition to; to apply to for obtaining something. This word implies earnestness in seeking ... 2. To ask for with some degree of earnestness; to seek by petition; as, to solicit an office; to solicit a favor. - Webster's 1828 Dictionary.

4). From the word "attorn" is derived the name and occupation of an attorney; one who transfers or assigns property, rights, title and allegiance to the owner of the land.

ATTORN / v. Me. [Origin French. *atorner*, *aturner* assign, appoint, f. *a-torner* turn v.] 1. v.t. Turn; change, transform; deck out. 2. v.t Turn over (goods, service, allegiance, etc.) to another; transfer, assign.

3. v.i. Transfer ones tenancy, or (arch.) homage or allegiance, to another; formally acknowledge such transfer. *attorn tenant (to)* Law formally transfer ones tenancy (to), make legal acknowledgement of tenancy (to a new landlord). - Oxford English Dictionary 1999.

ATTORN, v.i. [Latin *ad* and *torno*.] In the feudal law, to turn, or transfer homage and service from one lord to another. This is the act of feudatories, vassals or tenants, upon the alienation of the estate.

- Webster's 1828 Dictionary.

ATTORNMENT, n. The act of a feudatory, vassal or tenant, by which he consents, upon the alienation of an estate, to receive a new lord or superior, and transfers to him his homage and service.

- Webster's 1828 Dictionary.

ATTORNMENT n. the transference of bailor status, tenancy, or (arch.) allegiance, service, etc., to another;

formal acknowledgement of such transfer: lme. - Oxford English Dictionary 1999.

5). From the word advocate comes the meaning of the occupation by the same name; one who pleads or defends by argument in a court.

ADVOCATE, v.t. [Latin *advocatus*, from *advoco*, to call for, to plead for; of *ad* and *voco*, to call. See Vocal.] To plead in favor of; to defend by argument, before a tribunal; to support or vindicate.

- Webster's 1828 Dictionary.

6). From the word "counsel" is derived the name and occupation of a counselor or lawyer; one who is learned in the law to give advice in a court of law;

COUNSEL, v.t. [Latin. to consult; to ask, to assail.] 1. To give advice or deliberate opinion to another for the government of his conduct; to advise. - Webster's 1828 Dictionary.

LAWYER. A counselor; one learned in the law. - A Law Dictionary by John Bouvier (Revised Sixth Edition, 1856).

Although modern usage tends to group all these descriptive occupational words as the same, the fact is that they have different and distinctive meanings when used within the context of court activities:

Solicitor - one who petitions (initiates) for another in a court

Counselor - one who advises another concerning a court matter

Lawyer - [see counselor] learned in the law to advise in a court

Barrister - one who is privileged to plead at the bar

Advocate - one who pleads within the bar for a defendant

Attorney - one who transfers or assigns, within the bar, another's rights & property acting on behalf of the ruling crown (government)

It's very clear that an attorney is not a lawyer. The lawyer is a learned counselor who advises. The ruling government appoints an attorney as one who transfers a tenant's rights, allegiance, and title to the land owner (government).

Feudal Tenancy

If you think you are a landowner in America, take a close look at the warranty deed or fee title to your land. You will almost always find the words "tenant" or "tenancy." The title or deed document establishing your right as a tenant, not that of a landowner, has been prepared for transfer by a licensed BAR Attorney, just as it was carried out within the original English feudal system we presumed we had escaped from in 1776.

A human being is the tenant to a feudal superior. A feudal tenant is a legal person who pays rent or services of some sort for the use and occupation of another's land. The land has been conveyed to the tenant's use, but the actual ownership remains with the superior. If a common person does not own what he thought was his land (he's legally defined as a "feudal tenant," not the superior owner), then a superior person owns the land and the feudal tenant - person pays him to occupy the land.

This is the hidden Feudal Law in America. When a person (a.k.a. human being, corporation, natural person, partnership, association, organization, etc.) pays taxes to the tax assessor of the civil county or city government (also a person), it is a payment to the superior land owner for the right to be a tenant and to occupy the land belonging to the superior. If this were not so, then how could a local government sell the house and land of a person for not rendering his services (taxes)?

We used to think that there was no possible way feudal law could be exercised in America, but the facts have proven otherwise. It's no wonder they hid the definition of a human being behind the definition of a man. The next time you enter into an agreement or contract with another person (legal entity), look for the keywords person, individual, and natural person describing who you are.

Are you the entity the other person claims you are? When you "appear" before their jurisdiction and courts, you have agreed that you are a legal person unless you show them otherwise. You will have to deny that you are the person and state who you really are. Is the flesh and blood standing there in that courtroom a person by their legal definition?

British Accredited Registry (BAR)?

During the middle 1600's, the Crown of England established a formal registry in London where barristers were ordered by the Crown to be accredited. The establishment of this first International Bar Association allowed barrister-lawyers from all nations to be formally recognized and accredited by the only recognized accreditation society. From this, the acronym BAR was established denoting (informally) the British Accredited Registry, whose members became a powerful and integral force within the International Bar Association (IBA). Although this has been denied repeatedly as to its existence, the acronym BAR stood for the British barrister-lawyers who were members of the larger IBA.

When America was still a chartered group of British colonies under patent - established in what was formally named the British Crown territory of New England - the first British Accredited Registry (BAR) was established in Boston during 1761 to attempt to allow only accredited barrister-lawyers access to the British courts of New England. This was the first attempt to control who could represent defendants in the court at or within the bar in America.

Today, each corporate STATE in America has it's own BAR Association, i.e. The Florida Bar or the California Bar, that licenses government officer attorneys, NOT lawyers. In reality, the U.S. courts only allow their officer attorneys to freely enter within the bar while prohibiting those learned of the law - lawyers - to do so. They prevent advocates, lawyers, counselors, barristers and solicitors from entering through the outer bar. Only licensed BAR Attorneys are permitted to freely enter within the bar separating the people from the bench because all BAR Attorneys are officers of the court itself. Does that tell you anything?

Here's where the whole word game gets really tricky. In each State, every licensed BAR Attorney calls himself an Attorney at Law. Look at the definitions above and see for yourself that an Attorney at Law is nothing more than an attorney - one who transfers allegiance and property to the ruling land owner.

Another name game they use is "of counsel," which means absolutely nothing more than an offer of advice. Surely, the mechanic down the street can do that! Advice is one thing; lawful representation is another.

A BAR licensed Attorney is not an advocate, so how can he do anything other than what his real purpose is? He can't plead on your behalf because that would be a conflict of interest. He can't represent the crown (ruling government) as an official officer at the same time he is allegedly representing a defendant. His sworn duty as a BAR Attorney is to transfer your ownership, rights, titles, and allegiance to the land owner. When you hire a BAR Attorney to represent you in their courts, you have hired an officer of that court whose sole purpose and occupation is to transfer what you have to the creator and authority of that court. A more appropriate phrase would be legal plunder.

The official duties of an Esquire

Let's not forget that all U.S. BAR Attorneys have entitled themselves, as a direct result of their official BAR license and oaths, with the British title of "esquire." This word is a derivative of the British word "squire."

SQUIRE, n. [a popular contraction of esquire] 1. In Great Britain, the title of a gentleman next in rank to a knight. 2. In Great Britain, an attendant on a noble warrior. 3. An attendant at court. 4. In the United States, the title of magistrates and lawyers. In New-England, it is particularly given to justices of the peace and judges. - Webster's 1828 Dictionary.

ESQUIRE n. Earlier as squire n.1 lme. [Origin French. esquier (mod. écuyer) f. Latin scutarius shield - bearer, f. scutum shield: see - ary 1.] 1. Orig. (now Hist.), a young nobleman who, in training for knighthood, acted as shield-bearer and attendant to a knight. Later, a man belonging to the higher order of English gentry, ranking next below a knight. lme. b Hist. Any of various officers in the service of a king or nobleman. c A landed proprietor, a country squire. arch. - Oxford English Dictionary 1999. During the English feudal laws of land ownership and tenancy, a squire - esquire - was established as the land proprietor charged with the duty of carrying out, among various other duties, the act of at-tornment [see definition above] for the land owner and nobleman he served. Could this be any simpler for the average American to understand? If our current U.S. BAR Attorneys were just lawyers, solicitors, barristers, advocates or counselors, then they would call themselves the same. They have named themselves just exactly what they are, yet we blindly cannot see the writing on the wall.

The BAR Attorneys have not hidden this from anyone. That's why they deliberately call themselves "Esquires" and "Attorneys at law." It is the American people who have hidden their own heads in the sand.

Knowing these simple truths, why would anyone consider the services of BAR Attorney-Esquire as his representative within the ruling courts of America? Their purposes, position, occupation, job, and duty

is to transfer your allegiance, property, and rights to the landowner, a.k.a. STATE. They are sworn oath officers of the State whose sole authority is to transfer your property to their landowner-employer. Think about this the next time you enter their courtrooms. From now on, all Americans should refuse to enter past the outer bar when they are called. Who would voluntarily want to relinquish all he has by passing into their legal trap that exists inside that outer bar?

We must all refuse to recognize their royal position as Squires and refuse to hire them as our representatives and agents. They can't plead or argue for you anyway; all they can do is oversee the act of attornment on behalf of the ruling government whom they serve as official officers. Nothing stops your neighbor from being a barrister or lawyer. No real law prohibits any of us from being lawyers! Even Abraham Lincoln was a well-recognized lawyer, yet he had no formal law degree. Let the BAR Attorneys continue in their jobs as property transfer agent-officers for the State, but if no defendant hires them, they'll have to get new jobs or they'll starve. Fire your BAR Attorney and represent yourself as your own lawyer, or hire any non-BAR-licensed lawyer to assist you from outside the courtroom bar.

Refuse to acknowledge all judges who are also licensed BAR Attorneys. Every judge in Florida State is a member of the Florida BAR. This is unlawful and unconstitutional as a judge cannot be an Esquire nor can he represent any issue in commerce, such as that of the State. Every Florida State judge has compromised his purported neutral and impartial judicial position by being a State Officer through his BAR licensure. This is an unlawful monopoly of power and commerce.

The Unauthorized Practice of Law

Fire your BAR Attorney. Refuse to acknowledge their corrupt inner-bar courts of thievery. Formally charge them with the illegal act of practicing law without lawful authority. Why? A BAR Attorney is not a lawyer by lawful definition. An Esquire is an officer of the State with the duty to carry out State activities, including "attornment."

State officers have no constitutional authority to practice law as lawyers, barristers, advocates, or solicitors. Americans should begin formally charging these false lawyers with unlawfully practicing the profession of law since their BAR licenses only give them the privilege to be Attorneys and Squires over land transfers.

Verstecken hinter der BAR

Warum Rechtsanwälte sind keine Anwälte

[Unbekannter Autor]

In den USA werden sie zusammen von "Rechtsanwalt" an "Rechtsanwalt" an "Berater" gerichtet. Sind diese Begriffe wirklich gleichwertig, oder hat sich die Identität eines verwechselt? Was genau ist ein "Licensed BAR Attorney?" Diese Berechtigung begleitet jedes von den Anwälten produzierte Rechtsblatt - zusammen mit einer staatlichen Barlizenz. Wie wir Ihnen zeigen werden, ist ein Anwalt kein Anwalt, doch der durchschnittliche Amerikaner wechselt diese Worte nicht ordnungsgemäß, als ob sie dieselbe Besetzung darstellen, und der durchschnittliche amerikanische Anwalt akzeptiert die Ehre übermäßig, "Anwalt" genannt zu werden, wenn er nicht ist .

Um den Unterschied zu erkennen und wo wir in dem gegenwärtigen Gerichtssystem stehen, ist es notwendig, die britischen Ursprünge unserer U.S.-Gerichte und die von Anfang an festgesetzte Terminologie zu untersuchen. Es ist wichtig, die richtigen rechtmäßigen Definitionen für die verschiedenen Titel zu verstehen, die wir jetzt diesen gerichtsbezogenen Berufen geben.

Der Rechtsanwalt in den USA ist direkt aus dem britischen System abgeleitet. Auch das Wort "Bar" ist britischen Ursprungs:

BAR. Ein besonderer Teil eines Gerichtssaals. Benannt aus dem Raum, der von zwei Stäben oder Schienen umschlossen ist, von denen einer die Richterbank aus dem Rest des Raumes trennte; Die andere schaltete sowohl die Bank als auch das Gebiet für Anwälte ein, die in den Versuchen aus dem Raum, der für Freier, Zeugen und andere zugeteilt wurde, beschäftigt waren. Solche Personen, die als Redner (Verfechter oder Ratgeber) vor dem Gericht erschienen, wurden als "an die Bar" gerufen, das heißt, privilegiert, so zu erscheinen, zu sprechen und sonst in Gegenwart der Richter als "Barristers" zu dienen. Die entsprechende Phrase in den Vereinigten Staaten ist "zugelassen zur Bar". - Ein Wörterbuch des Gesetzes (1893).

Aus der Definition von Bar wird der Titel und die Besetzung eines "Barristers" abgeleitet:

BARRISTER, englisches Recht. Ein Berater gab zu, an der Bar zu plädieren. 2. Ouster Barrister, ist derjenige, der ouster oder ohne die Bar plädiert. 3. Innerer Barrister, ein Sergeant oder Königs Rat, der in der Bar plädiert. 4. Urlaub Barrister, ein Berater neu an die Bar gerufen, die für mehrere lange Ferien die Ausübung des Hauses zu besuchen ist. 5. Barristers werden Lehrlinge genannt, *apprentiti ad legem*, als Lernende betrachtet und nicht qualifiziert, bis sie den Grad des Sergeanten erhalten. Edmund Plowden, der Verfasser der Kommentare, ein Volumen von aufwändigen Berichten in der Herrschaft von Edward VI., Maria, Philip und Maria und Elisabeth, beschreibt sich selbst als Auszubildender des gemeinsamen Gesetzes. - Ein Gesetzeswörterbuch von John Bouvier (Revised Sixth Edition, 1856).

BARRISTER, n. [Von bar.] Ein Ratgeber, in den Gesetzen gelernt, qualifiziert und zugelassen, um an der Bar zu gefallen, und auf ihn die Verteidigung der Klienten zu nehmen; Antwort auf den Anwalt oder Lizentiat anderer Länder. Andernfalls wurden in Frankreich die Schullehrer genannt. Äußere Barristers sind *pleaders* ohne die Bar, um sie von inneren Barristers, *Benchers* oder *Lesern* zu unterscheiden, die irgendwann zugelassen wurden, um in der Bar zu gefallen, wie der Rat des Rates ist. - Websters 1828 Wörterbuch.

Insgesamt ist ein Rechtsanwalt derjenige, der das Privileg hat, an der Gerichtssaalstange zu plädieren, die die Gerichtsbarkeit von den außergerichtlichen Zuschauern trennt. Derzeit ist in den U.S.-Gerichten der innere Stab zwischen der Bank (Richter) und dem äußeren Stab nicht mehr vorhanden, und die äußere Stange trennt die Anwälte (nicht Rechtsanwälte) von der Galerie des Zuschauers. Dies wird mehr erklärt, wie Sie weiter lesen. Wie bei der Wortleiste wird jedes häufig verwendete Wort, das die verschiedenen Hofoffiziere beschreibt, direkt aus Wurzelwörtern abgeleitet:

3). Aus dem Wort "Solicit" wird der Name und die Besetzung eines Anwalts abgeleitet; Einer, der eine Klage erhebt oder bittet.

SOLICIT, v.t. [Latein *solicito*] 1. Um mit einem gewissen Grad von Ernst zu fragen; Um Petition zu machen; Sich bewerben um etwas zu erwerben. Dieses Wort bedeutet Ernsthaftigkeit bei der Suche ... 2. Um mit einem gewissen Grad von Ernst zu fragen; Mit Petition zu suchen; Um ein Büro zu erbitten; Einen Gefallen ansprechen. - Websters 1828 Wörterbuch.

4). Aus dem Wort "attorn" ist der Name und die Besetzung eines Anwalts abgeleitet; Einer, der dem Besitzer des Landes Vermögensgegenstände, Rechte, Titel und Treue überträgt oder abgibt.

ATTORN / v. Ich. [Herkunft Französisch. *Atorner*, *aturner* zuordnen, ernennen, f. *A-torner* wiederum v.] 1. v.t. Wende; Ändern, verwandeln; herausputzen. 2. v.t Umdrehen (Waren, Dienst, Treue, etc.) zu einem anderen; Übertragen, zuordnen.

3. v.i. Übergabe eines Mietvertrages, oder (Bogen) Huldigung oder Treue zu einem anderen; Diese Übertragung offiziell anerkennen. *Attorn tenant (to)* Gesetz formell überträgt ein Mietvertrag (*to*), rechtliche Anerkennung des Mietvertrages (zu einem neuen Vermieter). - Oxford Englisch Wörterbuch 1999.

ATTORN, v.i. [Lateinische ad und torno.] Im Feudalgesetz, um zu drehen oder Huldigung und Dienst von einem Herrn zum anderen zu übertragen. Dies ist der Akt der Feudatorien, Vasels oder Pächter, auf die Entfremdung des Nachlasses.

- Websters 1828 Wörterbuch.

ANMELDUNG, n. Der Akt eines Feudikums, Vasallen oder Pächters, durch den er sich bei der Entfremdung eines Nachlasses einverstanden erklärt, einen neuen Herrn oder einen Vorgesetzten zu empfangen und ihm seine Huldigung und seinen Dienst zu übergeben.

- Websters 1828 Wörterbuch.

ANMELDUNG n. Die Übertragung von Kautionsstatus, Miete, oder (Bogen) Treue, Dienst, etc., zu einem anderen;

Formale Anerkennung einer solchen Überweisung: lme. - Oxford Englisch Wörterbuch 1999.

5). Aus dem Wort Anwalt kommt die Bedeutung der Besetzung mit demselben Namen; Einer, der vor Gericht in einem Gericht plädiert oder verteidigt.

ADVOCATE, v.t. [Lateinischen advocatus, von advoco, zu fordern, zu plädieren; Von ad und voco, um anzurufen. Siehe Vocal.] Um zu befürworten; Vor einem Tribunal verteidigen; Zu unterstützen oder zu rechtfertigen.

- Websters 1828 Wörterbuch.

6). Aus dem Wort "Rat" ist der Name und die Besetzung eines Beraters oder Anwalts abgeleitet; Einer, der im Gesetz gelernt wird, um einen Gerichtshof zu beraten;

COUNSEL, v.t. [Lateinisch. konsultieren; Zu fragen, zu greifen.] 1. Einen Rat oder eine absichtliche Meinung einem anderen für die Regierung seines Verhaltens zu geben; beraten. - Websters 1828 Wörterbuch.

ANWALT. Ein Berater; Man lernte im Gesetz. - Ein Gesetzeswörterbuch von John Bouvier (Revised Sixth Edition, 1856).

Obwohl der moderne Gebrauch dazu neigt, alle diese beschreibenden Berufswörter als gleich zu gruppieren, ist die Tatsache, dass sie unterschiedliche und unverwechselbare Bedeutungen haben, wenn sie im Rahmen von Gerichtsaktivitäten verwendet werden:

Solicitor - einer, der in einem Gericht anruft (initiiert)

Berater - einer, der einen anderen über eine gerichtliche Angelegenheit berät

Rechtsanwalt - [siehe Berater] gelernt im Gesetz zu beraten in einem Gericht

Barrister - einer, der privilegiert ist, an der Bar zu plädieren

Advocate - einer, der in der Bar für einen Angeklagten plädiert

Rechtsanwalt - einer, der in der Bar die Rechte des Eigentümers überträgt oder abgibt, im Namen der herrschenden Krone (Regierung)

Es ist ganz klar, dass ein Anwalt kein Anwalt ist. Der Anwalt ist ein gelehrter Berater, der berät. Die regierende Regierung ernennt einen Anwalt als einen, der die Rechte des Ehegatten, die Treue und den Titel an den Landbesitzer (Regierung) überträgt.

Feudale Miete

Wenn Sie denken, Sie sind ein Grundbesitzer in Amerika, nehmen Sie einen genauen Blick auf die Garantie-Tat oder Gebühr Titel zu Ihrem Land. Sie finden fast immer die Worte "Mieter" oder "Miete". Das Titel- oder Ursprungsdokument, das Ihr Recht als Mieter, nicht das eines Grundeigentümers, festlegt, wurde für den Transfer von einem zugelassenen BAR-Rechtsanwalt vorbereitet, so wie es im ursprünglichen englischen Feudalsystem durchgeführt wurde, von dem wir vermutet haben, dass wir 1776 entkommen waren.

Ein Mensch ist der Mieter für einen feudalen Vorgesetzten. Ein feudaler Mieter ist eine juristische Person, die Miete oder Dienstleistung irgendwelcher Art für die Verwendung und Besetzung eines anderen

Landes bezahlt. Das Land ist dem Gebrauch des Mieters übergeben worden, aber das eigentliche Eigentum bleibt beim Vorgesetzten. Wenn eine gemeine Person nicht besitzt, was er dachte, war sein Land (er ist gesetzlich definiert als "feudaler Mieter", nicht der überlegene Besitzer), dann eine überlegene Person besitzt das Land und der feudale Mieter - Person zahlt ihn, um das Land zu besetzen.

Das ist das verborgene Feudalgesetz in Amerika. Wenn eine Person (a.k.a. Mensch, Gesellschaft, natürliche Person, Partnerschaft, Vereinigung, Organisation usw.) zahlt Steuern an den Steuerberater des Zivilkreises oder der Stadtregierung (auch eine Person), es ist eine Zahlung an den überlegenen Landbesitzer für das Recht, ein Mieter zu sein und das Land zu besetzen. Zum überlegenen. Wenn dies nicht so wäre, wie könnte eine örtliche Regierung das Haus und das Land einer Person verkaufen, um seine Dienste nicht zu erheben (Steuern)?

Wir dachten, dass es in Amerika kein Feudalgesetz geben könnte, aber die Tatsachen haben sich anders bewiesen. Es ist kein Wunder, dass sie die Definition eines Menschen hinter der Definition eines Mannes versteckten. Das nächste Mal, wenn Sie eine Vereinbarung oder Vertrag mit einer anderen Person (juristische Person), suchen Sie nach den Schlüsselpersonen Person, individuelle und natürliche Person beschreiben, wer Sie sind.

Sind Sie die Entität, die die andere Person behauptet, dass Sie sind? Wenn Sie vor ihrer Gerichtsbarkeit und Gerichte "erscheinen", haben Sie vereinbart, dass Sie eine juristische Person sind, wenn Sie sie nicht anders zeigen. Sie müssen leugnen, dass Sie die Person und Staat sind, die Sie wirklich sind. Ist das Fleisch und Blut dort in diesem Gerichtssaal eine Person durch ihre gesetzliche Definition?

British Accredited Registry (BAR)?

Während der Mitte des 16. Jahrhunderts, die Krone von England ein formales Register in London, wo Barristers von der Krone befohlen wurden akkreditiert. Die Gründung dieser ersten Internationalen Anwaltskammer ermöglichte Barrister-Rechtsanwälten aus allen Nationen, von der einzigen anerkannten Akkreditierungsgesellschaft offiziell anerkannt und akkreditiert zu werden. Daraus wurde das Akronym BAR gegründet, das (informell) das britische akkreditierte Register, dessen Mitglieder zu einer mächtigen und integralen Kraft innerhalb der International Bar Association (IBA) wurden. Obwohl dies wiederholt über seine Existenz verweigert wurde, stand das Akronym BAR für die britischen Rechtsanwälte, die Mitglieder der größeren IBA waren.

Als Amerika noch eine gecharterte Gruppe von britischen Kolonien unter dem Patent war, die in dem, was formell das britische Krone-Territorium von Neu-England genannt wurde, gegründet wurde, wurde das erste britische akkreditierte Register (BAR) in Boston im Jahre 1761 gegründet, um zu versuchen, nur akkreditierte Rechtsanwälte zuzulassen Zugang zu den britischen Gerichten von Neu-England. Dies war der erste Versuch zu kontrollieren, wer die Angeklagten im Gericht an oder in der Bar in Amerika vertreten könnte.

Heute hat jeder Firmen-STAAT in Amerika seine eigene BAR-Vereinigung, d.h. die Florida Bar oder die California Bar, die Lizenzen Regierungsbeamte Anwälte, NICHT Anwälte. In Wirklichkeit erlauben die U.S.-Gerichte ihren Offiziersanwälten, sich frei in die Bar einzulassen, während sie diejenigen, die von den Rechtsanwälten gelernt wurden, verboten haben - dies zu tun. Sie verhindern, dass Anwälte, Rechtsanwälte, Berater, Barristers und Anwälte durch den äußeren Stab eintreten. Nur lizenzierte BAR-Anwälte dürfen sich frei in die Bar eintreten, die die Leute von der Bank trennt, weil alle BAR-Rechtsanwälte Offiziere des Gerichts sind. Sagt das dir etwas

Hier ist, wo das ganze Wort Spiel wird wirklich knifflig. In jedem Staat nennt sich jeder zugelassene BAR-Rechtsanwalt einen Rechtsanwalt. Schauen Sie sich die Definitionen an und sehen Sie selbst, dass

ein Anwalt im Gesetz nichts weiter ist als ein Anwalt - einer, der Treue und Eigentum an den herrschenden Landbesitzer überträgt.

Ein anderes Namensspiel, das sie benutzen, ist "Ratschlag", was absolut nichts anderes bedeutet als ein Ratschlag. Sicherlich kann der Mechaniker die Straße hinunter machen! Rat ist eine Sache; Rechtmäßige Vertretung ist eine andere.

Ein BAR lizenzierter Rechtsanwalt ist kein Befürworter, also wie kann er etwas anderes tun als das, was sein wirklicher Zweck ist? Er kann nicht in Ihrem Namen plädieren, denn das wäre ein Interessenkonflikt. Er kann die Krone (regierende Regierung) nicht als offizieller Offizier vertreten, gleichzeitig ist er angeblich ein Angeklagter. Seine vereidigte Pflicht als BAR Rechtsanwalt ist es, Ihr Eigentum, Rechte, Titel und Treue an den Landbesitzer zu übertragen. Wenn Sie einen BAR-Anwalt anstellen, um Sie in ihren Gerichten zu vertreten, haben Sie einen Offizier dieses Gerichts eingestellt, dessen einziger Zweck und Besatzung ist, das zu übertragen, was Sie dem Schöpfer und der Autorität dieses Gerichts haben. Eine angemessenere Phrase wäre gesetzliche Plünderung.

Die offiziellen Pflichten eines Esquire

Lassen Sie uns nicht vergessen, dass alle U.S. BAR Anwälte sich selbst als direkte Folge ihrer offiziellen BAR-Lizenz und Eide mit dem britischen Titel "esquire" berechtigt haben. Dieses Wort ist eine Ableitung des britischen Wortes "Squire".

SQUIRE, n. [Eine populäre Kontraktion von Esquire] 1. In Großbritannien, der Titel eines Gentleman als nächstes im Rang zu einem Ritter. 2. In Großbritannien, ein Begleiter auf einem edlen Krieger. 3. Ein Bediensteter vor Gericht. 4. In den Vereinigten Staaten, der Titel der Richter und Anwälte. In Neu-England wird es besonders den Richtern des Friedens und der Richter gegeben. - Websters 1828 Wörterbuch.

ESQUIRE n. Früher als Squire n.1 lme. [Herkunft Französisch. Esquier (mod. Écuyer) f. Latein Scutarius Schild - Träger, f. Scutum shield: see - ary 1.] 1. Orig. (Jetzt Hist.), Ein junger Adliger, der in der Ausbildung zum Rittertum als Schildträger fungierte und einem Ritter näherte. Später, ein Mann, der zur höheren Ordnung des englischen Adels gehört, unterhalb eines Ritters. lme B Hist. Jeder von verschiedenen Offizieren im Dienst eines Königs oder eines Adligen. C Ein Landbesitzer, ein Landgutgeber. Bogen. - Oxford Englisch Wörterbuch 1999.

Während der englischen Feudalgesetze des Grundbesitzes und des Mietverhältnisses wurde ein Landwirt gegründet, der als Landbesitzer mit der Pflicht beauftragt war, unter verschiedenen anderen Pflichten den Akt der Attornment [siehe Definition oben] für den Landbesitzer und den Adligen durchzuführen. Er diente. Könnte dies einfacher für die durchschnittlichen Amerikaner zu verstehen? Wenn unsere derzeitigen U.S. BAR Rechtsanwälte nur Anwälte, Anwälte, Barristers, Anwälte oder Berater waren, dann würden sie sich gleich nennen. Sie haben sich genau so genannt, was sie sind, aber wir können das Schreiben an der Wand nicht blind sehen.

Die BAR Rechtsanwälte haben das nicht von jemandem versteckt. Deshalb nennen sie sich bewusst "Esquires" und "Attorneys at Law". Es sind die Amerikaner, die ihre eigenen Köpfe im Sand versteckt haben.

Wusste diese einfachen Wahrheiten, warum sollte jemand die Dienste von BAR Attorney-Esquire als seinen Vertreter in den herrschenden Gerichten von Amerika betrachten? Ihre Zwecke, Position, Beruf, Job und Pflicht ist es, Ihre Treue, Eigentum und Rechte an den Grundbesitzer zu übertragen, a.k.a. STATE. Sie sind vereidigte Offiziere des Staates, dessen alleinige Befugnis ist, Ihr Eigentum an ihren Grundbesitzer zu übergeben. Denken Sie darüber nach dem nächsten Mal, wenn Sie ihre Gerichtssäle betreten. Von nun an sollten alle Amerikaner sich weigern, an der äußeren Bar vorbei zu kommen, wenn sie angerufen werden. Wer würde freiwillig alles, was er hat, abgeben, indem er in ihre gesetzliche Falle übergeht, die in diesem äußeren Stab existiert?

Wir müssen alle ablehnen, ihre königliche Position als Squires zu erkennen und sich weigern, sie als unsere Vertreter und Agenten einzustellen. Sie können dich doch nicht plädieren oder streiten; Alles, was sie tun können, beaufsichtigt den Akt der Verankerung im Namen der herrschenden Regierung, die sie als offizielle Offiziere dienen. Nichts hört auf, dass dein Nachbar aus einem Rechtsanwalt oder Rechtsanwalt ist. Kein wirkliches Gesetz verbietet irgendwelche von uns von Anwälten! Sogar Abraham Lincoln war ein anerkannter Anwalt, aber er hatte kein formales Jurastudium. Lassen Sie die BAR-Rechtsanwälte in ihren Arbeitsplätzen als Eigentumsübertragungsbeauftragte für den Staat fortfahren, aber wenn kein Angeklagter sie anheuert, müssen sie neue Arbeitsplätze bekommen oder sie werden verhungern. Feuere deinen BAR-Anwalt und vertrete dich als deinen eigenen Anwalt oder stelle jeden Nicht-BAR-lizenzierten Anwalt ein, um dich von außerhalb der Gerichtssaal zu unterstützen.

Verweigern Sie, alle Richter zu bestätigen, die auch lizenzierte BAR Rechtsanwälte sind. Jeder Richter in Florida State ist ein Mitglied der Florida BAR. Dies ist rechtswidrig und verfassungswidrig, da ein Richter nicht ein Esquire sein kann, noch kann er irgendeine Frage im Handel darstellen, wie die des Staates. Jeder Florida State Richter hat seine angebliche neutrale und unparteiische Rechtsprechung kompromittiert, indem er ein Staatsoffizier durch seine BAR-Lizenz ist. Das ist ein rechtswidriges Monopol der Macht und des Handels.

Die unberechtigte Praxis des Rechts

Feuere deinen BAR Rechtsanwalt. Verweigern Sie, ihre korrupten Innen-Bar-Gerichte der Diebstahl anzuerkennen. Sie ordnungsgemäß mit dem illegalen Gesetz über die Ausübung des Gesetzes ohne rechtmäßige Autorität aufladen. Warum? Ein BAR Rechtsanwalt ist kein Rechtsanwalt durch rechtmäßige Definition. Ein Esquire ist ein Offizier des Staates mit der Pflicht, staatliche Aktivitäten, einschließlich "attornment" durchzuführen.

Staatsoffiziere haben keine Verfassungsbehörde, um Rechtsanwälte, Rechtsanwälte, Anwälte, Anwälte oder Rechtsanwälte zu üben. Amerikaner sollten offiziell aufladen diese falschen Anwälte mit rechtswidrig üben den Beruf des Gesetzes, da ihre BAR Lizenzen nur geben ihnen das Privileg, Rechtsanwälte und Squires über Land Transfers werden.